

Wszyscy Wykonawcy**Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ nr 1**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Realizację systemu Statystyka Muzeów”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2, 4 i ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późniejszymi zmianami) Zamawiający dokonuje wyjaśnień i zmiany treści SIWZ oraz przedłuża termin składania ofert.

Poniżej Zamawiający przekazuje treść zapytań do specyfikacji wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1: §3 ust.3 Załącznika nr 8 do SIWZ- Wnosimy o zmianę wzorca starannego działania, zgodnie z postanowieniami kodeksu cywilnego z najwyższej na należyta staranność. Zdaniem Wykonawcy należyta staranność uwzględniająca profesjonalny charakter prowadzonej działalności i jest wystarczającą podstawą właściwego wykonania zamówienia.

Ad 1. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany zaproponowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 2: §4 ust. 2 Załącznika nr 8 do SIWZ- Prosimy o doprecyzowania pojęcia błędu poważnego poprzez stworzenie zamkniętego zbioru okoliczności, które uprawniają do kwalifikacji ujawnionych nieprawidłowości w systemie, jako błąd poważny. Zamawiający wskazuje jedynie przykład sytuacji, którą uznaje za błąd poważny. Tymczasem celem właściwego zdefiniowania obowiązków Wykonawcy, jak i uniknięcia wątpliwości w trakcie realizacji umowy, konieczne jest jednoznaczne określenie przesłanek odpowiedzialności Wykonawcy. Powyższe ma również znaczenie w odniesieniu do prawidłowej wyceny usługi Wykonawcy.

Ad 2. Błędy poważne to między innymi błędy uniemożliwiające wprowadzanie, wyświetlanie, analizowanie i modyfikację danych. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć każdego błędu poważnego w działaniu nowego systemu. Stworzenie zamkniętego zbioru okoliczności jest warunkiem niemożliwym do spełnienia ponieważ nie da się przewidzieć każdej sytuacji, która może wystąpić.

Pytanie 3: §4 ust. 2 Załącznika nr 8 do SIWZ- Prosimy o potwierdzenie, że czas usuwania błędu poważnego jest wyrażony w godzinach roboczych.

Ad 3. Czas usunięcia błędów poważnych liczony jest w godzinach wyłącznie w dniach roboczych (tj. z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy).

Pytanie 4: §5 ust. 3 Załącznika nr 8 do SIWZ- Prosimy o wskazanie w jakich miesiącach przypada okres intensywnego wykorzystania systemu.

Ad 4. Zamawiający każdorazowo z wyprzedzeniem 30 dni wskaże okres intensywnego wykorzystania systemu, przy czym sumarycznie w roku suma wszystkich dni będzie wynosić 90 dni kalendarzowych.

Pytanie 5: § 7 Załącznika nr 8 do SIWZ- Wnosimy o zmianę przesłanki umożliwiającej naliczanie kary umownej z opóźnienia na zwłokę. Powyższe argumentujemy tym, iż podstawą odpowiedzialności Wykonawcy winno być zawinione niedotrzymanie terminu realizacji, a nie jakiegokolwiek przesunięcie terminu wykonania umowy. Względnie prosimy o dodanie postanowienia, zgodnie z którym Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie wynikające z zachowania Zamawiającego.

Ad 5. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 6: §7 ust. 10 Załącznika nr 8 do SIWZ- Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego ustępu, względnie dodanie zastrzeżenia, zgodnie z którym ta sama okoliczność nie może być podstawą do naliczenia kar z różnych tytułów. Zwracamy uwagę, iż Zamawiający przewiduje możliwość karania Wykonawcy za nieterminową realizację każdego etapu. Tymczasem opóźnienie na samym początku projektu, może powodować przesunięcie terminu realizacji całego kontraktu. Tym samym Wykonawca poniesie odpowiedzialność kilka razy z powodu zaistnienia jednej tylko przesłanki. Rozwiązanie takie wydaje się naruszać zasady współzycia społecznego i równowagę stron poprzez jednostronne kształtowanie postanowień umowy.

Ad 6. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 7: §8 ust. 1 Załącznika nr 8 do SIWZ- Z uwagi na daleko idące konsekwencje zastosowania instytucji odstąpienia od umowy wnosimy o dodanie postanowienia, zgodnie z którym przed skorzystaniem z tego prawa Zamawiający wezwie Wykonawcy do zaniechania naruszeń i wyznaczy mu stosowny czas na poprawę realizacji zamówienia.

Ad 7. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 8: Punkt 3 Załącznika nr 9 do SIWZ W punkcie 3 architektura napisane jest

„...cały system podzielony zostanie na trzy maszyny wirtualne:

- *Serwer aplikacji,*
- *Operacyjna baza danych,”*

Co będzie na trzeciej maszynie wirtualnej?

Ad 8. W punkcie 3 Załącznika nr 9 do SIWZ (Architektura) wystąpił błąd pisarski. Odpowiadając:cały system zostanie podzielony na co najmniej dwie maszyny wirtualne.

Pytanie 9: Punkt 4 Załącznika nr 9 do SIWZ REQ062: W jakiej formie będą przekazane dane migrowane do nowego systemu?

Ad 9. Dane będą przekazywane w formie zrzutu bazy danych.

Pytanie 10: Punkt 4 Załącznika nr 9 do SIWZ REQ123: w ramach usług wsparcia współpraca z Wykonawcą będzie obejmowała okres intensywnego wykorzystania systemu przez trzy miesiące w roku. **Proszę o doprecyzowanie pojęcia „3 miesiące”, np.:**

- zawsze będą to trzy miesiące w ciągłości np. luty – kwiecień,
- Zamawiający corocznie (z wyprzedzeniem np. miesiąca) wskaże termin np. 15 luty – 14 maj,
- Zamawiający każdorazowo z wyprzedzeniem dwóch tygodni wskaże okres, przy czym sumarycznie w roku suma dni wszystkich dni będzie wynosić 60 dni kalendarzowych.

Ad 10. Pojęcie “3 miesiące” należy rozumieć jako: wskazany okres z wyprzedzeniem 30 dni, przy czym sumarycznie w roku suma wszystkich dni będzie wynosić 90 dni kalendarzowych.

Pytanie 11: Punkt 1 Załącznika nr 9 do SIWZ „Realizacja systemu podzielona została na następujące fazy.” i dalej „W trakcie realizacji projektu, każda faza podzielona zostanie na etapy (np. przygotowanie koncepcji rozwiązania, przygotowanie ekranów, realizacja projektu, dostarczenie dokumentacji, itp.). Na koniec każdego etapu zostanie podpisany jego odbiór i nastąpi płatność.”

Jednocześnie w punkcie 4.4. Etapy realizacji projektu, harmonogram i podział kosztów wymieniono 10 etapów, gdzie etapy 4 i 5 to odpowiednio Realizacja – Faza I i Realizacja – Faza II. Brakuje natomiast realizacji, wymienionych w punkcie 1, etapu III i IV. Z każdym etapem powiązано czas trwania (start i zakończenie od początku projektu) oraz wartość etapu. Proszę o wskazanie zasad organizacji prac: obowiązują zasady z punktu 1. czy 4.4.?

Ad. 11. Zasady organizacji prac obowiązują z punktu 4.4. Zapisy punktu 1 służyły jedynie ogólnemu opisaniu składowych systemu, który ma powstać.

Pytanie 12: Punkt 2.2.1 Załącznika nr 9 do SIWZ: Tworzenie ankiet

W przedostatnim tiret napisane jest, że ankietą może być wysłana do niezarejestrowanego użytkownika wskazanego poprzez email i „– w takim przypadku wysyłany jest e-mail z linkiem do ankiety, po kliknięciu w który odbiorca musi najpierw założyć konto, a dopiero później (po jego zatwierdzeniu) będzie mógł przystąpić do wypełnienia ankiety”. Czy taka funkcjonalność ma być dostępna, skoro, zgodnie z pkt 2.5.1. „Rejestracja nie powinna być możliwa poprzez link dostępny publicznie na stronie systemu.”, a konta zawsze są zakładane przez administratorów na odpowiednim poziomie.

Ad 12. Zamawiający nie widzi sprzeczności - zapis przedostatniego tiret punktu 2.2.1. nie określa bowiem precyzyjnie jak przebiega procedura zakładania konta a jedynie podkreśla, że przed przystąpieniem do wypełniania ankiety takie konto trzeba będzie założyć. NIMOZ może wysłać poprzez adres e-mail link do ankiety, po kliknięciu w który odbiorca musi

najpierw założyć konto, a dopiero później (po jego zatwierdzeniu) będzie mógł przystąpić do wypełnienia ankiety.

Pytanie 13: Punkt 2.2.1.2 Załącznika nr 9 do SIWZ: Tworzenie pytań

Czy pytania tabelaryczne mogą mieć wiersze / kolumny scalone / grupujące? Czy wartość domyślna dla tabeli statycznej jest taka sama dla wszystkich pól w tabeli czy inna dla każdego z pól.

Ad 13. Pytania tabelaryczne mogą być scalone/grupujące, natomiast wartość domyślną chcemy zdefiniować inną dla każdego z pól. Każde pole musi mieć możliwość ograniczenia przyjmowania do zdefiniowanych przez twórcę ankiety typów danych (np. tekst, data, wartości liczbowe).

Pytanie 14: 13) Punkt 2.2.2 Załącznika nr 9 do SIWZ: Wypełnianie ankiet

Czy sugerowanie odpowiedzi na podstawie wcześniejszych ankiet powinno być ograniczone do:

-odpowiedzi udzielonych na ankiety z tego samego roku, z pominięciem ankiet z lat wcześniejszych - zgodnie z zapisem w podpunkcie b)

- pytań, dla których autor ankiety wskazał opcję możliwej podpowiedzi – zgodnie z wymaganiem REQ023

Ad. 14. Odpowiedź na pytanie „Czy sugerowanie odpowiedzi na podstawie wcześniejszych ankiet powinno być ograniczone do odpowiedzi udzielonych na ankiety z tego samego roku, z pominięciem ankiet z lat wcześniejszych - zgodnie z zapisem w podpunkcie b)”:

Tak, w przypadku kilku ankiet w ciągu roku (gdy w różnych ankietach pojawia się to same pytanie).

Odpowiedź na pytanie „Czy sugerowanie odpowiedzi na podstawie wcześniejszych ankiet powinno być ograniczone do pytań, dla których autor ankiety wskazał opcję możliwej podpowiedzi – zgodnie z wymaganiem REQ023”:

Tak, w przypadku ankiety corocznej (gdy w corocznej ankiecie pojawiają się dane, które rzadko się zmieniają, jak np. dane identyfikacyjne, infrastruktura).

Pytanie 15: Punkt 2.2.2 f) Załącznika nr 9 do SIWZ: Wypełnianie ankiet

Czy sumy / wartości ogółem mają być z automatu w ostatniej kolumnie/ostatnim wierszu? Pytanie wynika z analizy ankiet dot. 2017 roku, jakie zostały udostępnione na stronie <https://statystykamuzeow.nimoz.pl/>. Tabelaryczne pytania zawarte w tych ankietach mają np. kolumny „Ogółem”, nie zawsze na końcu i nie zawsze sumują wszystkie kolumny. W związku z tym, proszę o wyjaśnienie czy na etapie projektowania pytań typu „tabela statyczna” będzie wymagana funkcjonalność wskazywania wiersza / kolumn sumujących oraz określania zakresu sumowania.

Ad 15. Nie we wszystkich tabelach potrzebne jest autosumowanie do kolumny/wersu „ogółem”. Nie ma też znaczenia, czy będzie to pierwszy czy ostatni wers. Na etapie projektowania ankiety będzie więc wymagane wskazywanie takiego wiersza/kolumny i zakresu sumowania.

Pytanie 16: Punkt 2.2.2 q) i s) Załącznika nr 9 do SIWZ: Wypełnianie ankiet

Proszę o potwierdzenie wymagania, że na wielu stanowiskach pracy / w różnych przeglądarkach można być zalogowanym na ten sam login i mieć otwartą tę samą ankietę / dział w trybie edycji i można wprowadzać zmiany w ramach każdej sesji niezależnie.

Ad 16. Potwierdzamy, że na wielu stanowiskach pracy / w różnych przeglądarkach można być zalogowanym na ten sam login i mieć otwartą tę samą ankietę, przy czym tak jak napisano w punkcie q, w trakcie wypełniania ankiety, dany dział (lub ankietę, jeżeli nie ma działów), nad którym aktualnie pracuje użytkownik powinien być zablokowany do edycji przez inne osoby w tym samym czasie. Dodatkowo takie osoby powinny widzieć informację, przez kogo jest on blokowany.

Pytanie 17: Punkt 2.2.3 Załącznika nr 9 do SIWZ: Weryfikacja ankiet

Czy system powinien wymuszać przez zatwierdzeniem przejrzanie całego dokumentu ? tzn. np. rejestrować fakt otwarcia każdego z działów czy wystarczy zatwierdzenie / zmiana statusu na poziomie całej ankiety?

Ad 17. Zamawiający nie widzi takiej konieczności.

Pytanie 18: Punkt 2.2.4 Załącznika nr 9 do SIWZ: Platforma do korespondencji

„Każde dodanie nowego komentarza, powoduje automatyczne poinformowanie o tym fakcie drugiej strony poprzez wiadomość e-mail” – wymaganie sprzeczne z możliwością dodania komentarza bez wysyłanie za każdym razem i późniejszą decyzją o wysłaniu.

Czy dla poprawianej ankiety ma być pamiętana historia zmian odpowiedzi i w trakcie ponownej weryfikacji zmian poprzednie wersie odpowiedzi mają być one udostępniane administratorowi?

Ad 18. Zamawiający miał na myśli dodanie nowego komentarza rozumiane jako jego wysłanie, a nie po prostu napisanie. Dlatego też to wymaganie nie jest sprzeczne z możliwością dodania komentarza bez wysyłanie za każdym razem i późniejszą decyzją o wysłaniu.

Odpowiedź na pytanie „Czy dla poprawianej ankiety ma być pamiętana historia zmian odpowiedzi i w trakcie ponownej weryfikacji zmian poprzednie wersie odpowiedzi mają być one udostępniane administratorowi?”: Tak.

Pytanie 19: Punkt 2.4. Załącznika nr 9 do SIWZ: Moduł raportowy

Czy podane kryteria mogą się odnosić to stanu danych instytucji na wskazany moment w czasie ? Tzn. raport może i np. wyszukiwać muzea, które były państwowe np. na datę x (obecnie jest już samorządowe).

Reasumując: czy w systemie ma być rejestrowana historia zmian danych identyfikacyjnych instytucji i czy mają stany danych na moment w czasie mają być udostępniana do raportów?

Ad 19.Odpowiedź na pytanie „Czy w systemie ma być rejestrowana historia zmian danych identyfikacyjnych instytucji”: Tak, jest to część ankiety.

Pytanie 20: Punkt 4.2. Załącznika nr 9 do SIWZ: Wymagania нефunkcjonalne REQ066

Proszę o doprecyzowanie zakresu funkcjonalności dostępnej przez API

Ad 20. Poprzez API ma być możliwość pobierania co najmniej wszystkich danych dotyczących ankiet oraz raportów z systemu.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część specyfikacji, a zatem wykonawcy powinni uwzględnić je przy sporządzaniu ofert.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert, w związku z powyższym:

- Rozdział X ust. 1 pkt. 2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

- 2) Ofertę należy przygotować w nieprzezroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie (paczce). Kopertę (paczkę) należy opisać następująco:

**Kancelaria Doradztwa Prawnego Paweł Granecki
Al. Szucha 3 lok. 4, 00-580 Warszawa**

**Oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.
*Realizacja systemu Statystyka Muzeów***

Nie otwierać przed dniem: 19.10.2018 r. godz. 11⁰⁰
i opatrzyć nazwą i dokładnym adresem wykonawcy.

- Wobec powyższego Rozdział XI ust. 1 i 2 otrzymuje brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć na adres: Kancelaria Doradztwa Prawnego Paweł Granecki, Al. Szucha 3 lok. 4, 00-580 Warszawa w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 19.10.2018 do godz. 10⁰⁰**.
2. Otwarcie ofert nastąpi w Kancelarii Doradztwa Prawnego Paweł Granecki, Al. Szucha 3 lok. 4, 00-580 Warszawa (sala konferencyjna) **dnia 19.10.2018 r. o godz. 11⁰⁰**.

